Reviewbericht 07.01.16

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tätigkeit | Geplant | Effektiv |
| Vorlagen erstellen | 2h | 2h |
| Pflichtenheft | 4h | 6h |
| Zeitplan | 1h | 1h |
| Geschäftsprozess | 4h | 3h |
| Anforderungsanalyse | 4h | 5h |
| Konfigurationsmanagement | 1h | 1h |
| Framework evaluieren | 4h | 6h |
| Datenmodell | 2h | 1h |
| Probleme | | |
| Zu Beginn war nicht klar was das Pflichtenheft beinhalten muss. Dies konnte aber mit Fragen während des Unterrichts und dem Plenum geklärt werden.  Bei der Anforderungsanalyse war das Ausfüllen der Tabellen etwas mühselig, dies bremst die Arbeitsproduktivität ein wenig.  Das Evaluieren der Frameworks habe ich unterschätzt. Für eine Analyse reicht es nicht nur sich ein Tutorial durchzulesen, sondern man muss es auch durchspielen. | | |
| Massnahmen | | |
| Bisher konnte den Verzug in den jeweiligen Tätigkeiten durch mehr Arbeit ausgleichen. Für die nächsten Iterationen soll die Tätigkeiten besser abgeschätzt und geplant werden. Ausserdem soll die Arbeit nicht nur zwischendurch geleistet werden, sondern es sollen grössere Zeiträume reserviert werden. | | |
| Reflexion | | |
| Die Zeit bis zum ersten Review verging schnell. Bisher fehlt der Fokus, da immer nur zwischendurch am Projekt gearbeitet wurde, so dauerten einige Aufgaben länger.  In den Iterationen bis zum nächsten Review soll koordinierter gearbeitet werden. | | |
| Nächste Schritte | | |
| Testplan  Risikoanalyse  Konfigurationsmanagement  Datenmodell verfeinern  Diagramme für Use Cases  Mini Prototyp mit Datenbank | | |